

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2009. október 19.**

**MAGYAR NYELV  
ÉS IRODALOM**

**KÖZÉPSZINTŰ  
ÍRÁSBELI VIZSGA**

**2009. október 19. 8:00**

**I. SZÖVEGÉRTÉS**

Időtartam: 60 perc

Pótlapok száma	
Tisztázati	
Piszkozati	

**OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS  
MINISZTERIUM**

## Fontos tudnivalók

Válaszait gondos mérlegelés után írja le! Ha javít, egyértelműen tegye!

Ügyeljen a helyesíráásra! Ha bizonytalan, használjon helyesírási szótárt!

*Eredményes munkát kívánunk!*



*Olvassa el figyelmesen az alábbi szöveget, majd válaszoljon a kérdésekre!*

**SÜMEGI NOÉMI: FALFIRKÁSZOK**

Évtizedes háború dúl a közterületeket kidekoráló graffitisek és az ellenük fellépők között. A falfirkák eltüntetésére dollármilliárdokat költenek szerte a világon, ám az önkifejezés ezen formáját sehol sem tudták teljesen megfékezni. A XIII. kerületi önkormányzat most új rendelettel próbálja legalább a főbb útvonalakat megóvni a szennyeződésektől, ám a technika fejlődését a graffitisek is követik. A háború folytatódik.

Ha jellegzetes bő szárú, zsebes nadrágot, pólót, szemükbe húzott baseballsapkát viselő fiúkat látunk éjszaka gyülekezni valamelyik aluljáróban, akkor biztosak lehetünk benne, hogy nem firkálásra indulnak. Az igazi writerek (graffitírók) ugyanis ilyenkor álcázzák magukat, és még véletlenül sem vesznek fel a szubkultúrához tartozó öltözetet. A minél szűkebb nadrág javasolt ilyenkor, a festékeskannákat pedig egyszerű táskákba kell pakolni. Fontos viszont, hogy a ruházat sötét legyen. A főváros, az önkormányzatok, a polgárőrök, a közvagyon védelméért és a vizuális környezetünkért szót emelők igyekezete ellenére a firkászbandák újabb és újabb bevetésre indulnak.

„A lélek kiáltása ez a közöny ellen” – írta a graffitiről hat évvel ezelőtt a Vatikán hivatalos lapja, ám a falfestmények ellen nem sokkal ezután kampányt indító Olaszországban is inkább vandalizmusnak tartják az „utcai művészet” ezen ágát. Az ötvenes években Amerika nyugati partjainál indult graffiti egyidős az ellene folytatott küzdelemmel. A bevándorló, gettóban lakó nagyvárosi fiatalok a bandaháborúkban a falfirkákat a területhatárok kijelölésére használták. A graffiti a hetvenes években New Yorkban törte át az underground határait: egy, a várost a névjegyével telepingáló görög származású fiatallal interjút készített a The New York Times. Ettől kezdve számos, szegénységben felnőtt fiatal érezte úgy, hogy egyedi rajzaival, a mindenütt ott virító névjegyével kitűnhet a tömegeből, és sztárrá válhat.

A nyilvános helyekre festett dekorációk alapvető motivációja ma is ez: ismertnek, híresnek lenni ország-, sőt világszerte. Azért olyan vonzó metrószerelvényekre vagy vasúti vagonokra fújálni, mert azok az alkotó hírét elviszik messzi tájakra is. „Magyarországon a nyolcvanas évek első felében – Fenyő Miklós breaklemezésével és a Jugoszláviából áthozott albumokkal egy időben – Békásmegyeren jelentek meg az első falfirkák” – mondta lapunknak Gedei Norbert szemináriumvezető, aki az ifjúsági szubkultúrákról tart előadást az ELTE-n. Azóta Amerikában és Európa nagyvárosaiban is próbálták megszelídíteni, a kortárs képzőművészet részévé tenni a graffitit. Magyarországon is rendeztek versenyeket, kiállításokat, sőt néhány fiatalnak tényleg sikerült kitűnni, s később számítógépes grafikusként vagy reklámszakemberként elhelyezkedni. Mint például annak a fiúnak, aki az állványokon fölmászva a Keleti pályaudvar frissen felújított homlokzatának legtetejét pingálta össze. A többség szerint azonban a falfirkálás ízet éppen az adja, hogy illegális tevékenység.

Néhány éve a firkászok támadásainak leginkább kitett III. kerület döntött úgy, hogy bizonyos helyeken engedélyezi a rajzolást, másutt viszont kíméletlenül lecsap a pingálókra. A Filatorigát azóta legendás gyakorlóhelyé vált, a HÉV utazóközönsége naponta megtekintheti az újabb és újabb alkotásokat. Nem lehet viszont azt állítani, hogy a writerek a kerület egyéb épületeit megkímélték volna.

A graffitisek szerint ez a minden jóval együtt járó rossz: a becsületkódexük szerint ugyanis például a templomok tabunak számítanak, ezt azonban nem mindenki tartja be. A fővárosban negyven, tekintélyt

kívívott graffitis működik, de több száz olyan úgynevezett tagelő van, aki csupán az egy-két betűből álló kézjegyet (tag) hagyja ott minden létező felületen. A nagymenők csak oda fújnak, ahova szerintük egy kép „való”. Műemlék erre nem alkalmas, a budai vár sem, de egy vasúti vagy metrókocsi láttán minden graffitis szíve megdobban. Utóbbi esetében külön kihívást jelent, hogy ezeket a szerelvényeket mindenütt a világon szigorúan őrzik. Néhány éve egy magyar fiú éppen egy ilyen metróalagútban lelte halálát, amikor kilenc méter magasból a mélybe zuhant.

A Gresham-palota beruházói 200 ezer dollárt költöttek csak arra, hogy a falakat hat méter magasságig felületkezeljék a graffitik ellen. A legújabb hírek szerint pedig ezentúl csak úgy épülhet ház Angyalföld városképi szempontból kiemelt területein, ha az utcáról látható homlokzatot legalább három méter magasságig graffiti elleni anyaggal vonják be. Ugyanez vonatkozik a felújításokra is. Literáti Nagy Gabriella, a XIII. kerületi önkormányzat vezető főtanácsosa lapunknak elmondta: évek óta gondolkodtak már azon, hogy mit lehetne tenni a firák ellen. A szándék és a védekezést lehetővé tevő technikai fejlődés mostanra találkozott: a kezelt felületekről a későbbiekben könnyedén el tudják távolítani a szennyeződést. A speciális bevonat megakadályozza, hogy a festék beszívódjon a homlokzati felület mélyebb rétegeibe, így a falfirka oldószerrel lemosható. Graffitik körökben azonban már legalább hatféle olyan – külföldről behozott és rapsztárok által reklámozott – filctoll forog közkezen, ami mindenféle taszító felületet is megfog.

Más módon azonban elég nehéz a falfirkák ellen harcolni, hiszen a tettenérés szinte lehetetlen, a szabálysértési eljárásban kiróható maximum 100 ezer forintos pénzbüntetés vagy a szándékos rongálásért kapható felfüggesztett szabadságvesztés sem tart vissza senkit az önkifejezéstől. A rendőrségnek nincs kapacitása arra, hogy éjjelente firkálókat hajkurásszon, ez sok helyütt a polgárőrökre marad. Sándor János András, a Csongrád megyei polgárőrség szóvivője szerint az lenne az igazi büntetés, ha a rongálóknak – köztük a nem büntethető fiatalokéknak – maguknak kellene az épületeket megtisztítaniuk.

Szeged egyébként – a szintén nagyon „fertőzött” Eger mellett – élen jár a falfirkák elleni harcban. A polgárőrségen belül külön nongraffiti munkabizottságot hoztak létre. Számítógépes nyilvántartásba veszik a városban megjelenő rajzokat, és a kézjegyek alapján azonosítják az elkövetőket. Szeged 20 ezer egyetemistája, valamint 15 ezer közép- és általános iskolása közül több százan érzik úgy, hogy nyomot kell hagyniuk tanulmányaik színhelyén: a polgárőröknek sokszor az iskolai vécékben is megtalálható motívumok alapján sikerül az elkövetők nyomára bukkanni. Ha még friss, nedves képpel találkoznak, tudják, a tettesek is valahol a közelben tartózkodnak. Gyakran meg is találják – a menekülés szempontjából is hasznos – gördeszkával, görkorcsolyával, BMX kerékpárral felszerelt fiatalokat: ha a flakonok is náluk vannak, akkor megvan a tárgyi bizonyíték is.

Sándor János András – aki maga is BMX-es volt – próbál jó szóval hatni a fiatalokra: az lenne a kívánatos, ha tettvágyukat értelmesebb célokra fordítanák, s ha lenne több szabad felület a városban, ahová a tényleg művészi értékű képeket legalísan lehet felfesteni. Akkor akár graffititurizmus célpontja is lehet Szeged.

**1. A 2-3. bekezdés megemlíti a falfirka-történelemből három időszakot.****a) Ennek alapján töltsd ki a következő táblázatot!**

	időszak/korszak	helyszín/térség	művelők
<b>I.</b>			
<b>II.</b>			
<b>III.</b>			

3 pont

**b) Hogyan alakult a graffiti jelentése, közösségi megítélése? Válaszoljon a kérdésekre!**

- A graffiti először jel volt.– Minek a jele?  
\_\_\_\_\_
- Azután eszköz lett. – Mi volt a művelőinek a célja?  
\_\_\_\_\_
- A társadalom értékévé próbálja tenni. – Hogyan?  
\_\_\_\_\_

3 pont

**2. Fogalmazza meg egy-egy mondatban saját szavaival, hogy a következő három graffitis esetével mit példáz a szöveg!**

- az amerikai napilap beszélgetése a görög fiatallal:  
\_\_\_\_\_
- a Keleti pályaudvar frissen felújított homlokzatának legtetejét kidekoráló fiú:  
\_\_\_\_\_
- az egyik metróalagútban elszenvedett végzetes baleset:  
\_\_\_\_\_

3 pont

---

**3.**

**a) Állapítsa meg, hogy a megszólaltatott szakértők közül ki beszél a falfirkával kapcsolatban a következő témákról!**

- a falfirka és a zenei irányzatok párhuzamos megjelenése \_\_\_\_\_
- vegyszeti eljárások a falfirkák ellen \_\_\_\_\_
- a meggyőzés lehetősége \_\_\_\_\_

2 pont	
--------	--

**b) Fogalmazza meg 1-1 mondatban, hogy a három szakértő megnyilvánulásában milyen hozzáállás érhető tetten!**

- \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3 pont	
--------	--

**4. Miért nem jelentenek teljes megoldást a szöveg szerint a közterület védelmében a következő próbálkozások?**

- engedélyezett helyek

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- felületkezelés

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- büntetés

---

---

---

3 pont	
--------	--

### 5. Egy menő graffitiíró naplójából?

A szöveg információi alapján húzza alá, hogy az alábbi naplórészlet mely közlései nem egyeztethetők össze egy tekintélyt kivívott, becsületkódexet betartó graffitiíró tevékenységével! A részlet után tételesen indokolja döntését!

„Lehet, hogy annyi az életművemnek?! Megjelent valami új falfesték, és nem létezik olyan spray, filc vagy festék, ami megmarad rajta!! Nem elég, hogy titokban kell csinálnunk, amit minden graffitis utál! Na szóval, hogy elkerüljük a lebukást, kora hajnalban indultunk a barátaimmal, kezünkben a festékes edényekkel, de még nem tudtuk, hova is menjünk: volt, aki a Keleti pályaudvart, volt, aki a Várat akarta inkább. Én a Keletibe akartam menni, mert a vasúti kocsik veszélytelenebb terep, de a többiek azt mondták, hogy a Várban több a felület, ők meg minél több helyre akarják fújni a betűiket. Ez szerintem hülyeség.”

---

---

---

---

---

---

---

---

6 pont	
--------	--



**6. A „graffitinyomozót” számos jelenség (tárgy, eszköz, hely) segítheti az illegális graffitisek megtalálásában. Keresse ki a szövegben említett lehetőségeket, és sorolja be ezeket a következő kategóriákba!**

Az elkövetők azonosítása: \_\_\_\_\_

„Forró nyom”: \_\_\_\_\_

Tárgyi bizonyíték: \_\_\_\_\_

3 pont	
--------	--

**7. A cím alatti felvezető szöveg három különböző kifejezést használ a graffiti megnevezésére.**

**a) Keresse ki a három kifejezést!**

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

1 pont	
--------	--

**b) A szöveg további része a következő kifejezéseket használja még:**

- **a graffiti megnevezésére:** falfestmény, egyedi rajz, vandalizmus, művészi értékű kép;
- **a graffiti művelőinek megnevezésére:** alkotó, rongálók, közterületeket kidekoráló graffitis, firkásbandák.

**Döntse el, hogy ezek közül a kifejezések közül melyikben nyilvánul meg elfogadó és melyikben egyértelműen elutasító megítélés! Sorolja be mindegyik kifejezést!**

- elfogadó:

\_\_\_\_\_

- egyértelműen elutasító:

\_\_\_\_\_

2 pont	
--------	--

**c) A szöveg graffiti(sek)re használt szavai eltérő minősítéseket sugallnak. Indokolja meg 1-1 mondatban, hogy a következő mondatok aláhúzott szavai miért illenek a mondatkörnyezetbe!**

- „közvagyon védelméért és a vizuális környezetünkért szót emelők igyekezete ellenére a firkászbandák újabb és újabb bevetésre indulnak”

---

---

- „néhány fiatalnak tényleg sikerült kitűnni s később számítógépes grafikusként vagy reklámszakemberként elhelyezkedni”

---

---

- „a polgárőröknek sokszor ... sikerül az elkövetők nyomára bukkanni”

---

---

- „a III. kerület ... bizonyos helyeken engedélyezi a rajzolást, másutt viszont kíméletlenül lecsap a pingálókra.”

---

---

4 pont	
--------	--

**8. Keresse meg a szöveg azon megállapításait, amelyeket a következő, más forrásból származó idézetek kifejtnek. Írja az idézetek fölé a vonatkozó mondatot, félmondatot! (Az idézetek a szöveg sorrendjében haladnak.)**

A) \_\_\_\_\_  
„A firkászok kétségbeesett kiáltása-üzenete a falakon: *KOMMUNIKÁLJATOK VELÜNK!...*”

B) \_\_\_\_\_  
„A kommunikációs forradalom, az egyetemes kommunikációs robbanás szerves részeként [...] hazánkat is utolérte egyfajta szubkultúra, alternatív kultúra, művészeti irányzat, a közterületi/zártterületi vizuális médiumok egyike: a graffiti.”

C) \_\_\_\_\_  
„Az engedélyezett graffitiversenyek alkalmából, felszabadultan, [...] fújják a festéket a falra, a kartonlapra. Megindul egyfajta graffiti-szakmai párbeszéd a színek világáról, a fújó fejekről, a kép kompozíciójáról, az irányzatokról...”

D) \_\_\_\_\_  
„Fél szemmel a köztéri felügyelőket, a tulajdonosokat, a rendőröket, fél szemmel a készülő művüket figyelik. A láthatóság, a láthatatlanság izgalmas élményt és tevékenységet, értelmes programot nyújt a művelőik számára: a szabadságot...”

E) \_\_\_\_\_  
„...közvetítenek vizuálisan értékes, igaz üzeneteket (a falfestészet) és értéktelen, hamis üzeneteket (a tagelők, a toy-k). [...] A toy-k nem tisztelik azoknak a rajzait, akik komolyan festenek, nincs önkontrolljuk, felelőtlenek, csak a vágy jelenik meg, hogy szeretnének szépen festeni és természetesen a jelenlét igénye.”

F) \_\_\_\_\_  
„A bűnözés mai helyzete mellett a rendőrség fő tevékenységi körén kívül esik a graffiti-jelenséggel való foglalkozás.”

G) \_\_\_\_\_  
„A belső igényesség, az önkontroll, az önfegyelem kialakításával; pozitív célok kitűzésével [...] pozitív irányba lehet befolyásolni a művelőit: az értékes esztétikum irányába, mert túlnyomó többségük jóindulatú...”

Az idézetek forrása: Hajdú József Ferenc *A fiatalok vizuális kultúrája és a graffiti jelenség*

7 pont	
--------	--

40 pont	
---------	--

	maximális pontszám	elért pontszám
I. Szövegértés	40	

---

javító tanár

Dátum: .....

---

	elért pontszám	programba beírt pontszám
I. Szövegértés		

---

javító tanár

---

Jegyző

Dátum: .....

Dátum: .....

Megjegyzések:

1. Ha a vizsgázó a II. írásbeli összetevő megoldását elkezdte, akkor ez a táblázat és az aláírási rész üresen marad!
2. Ha a vizsga az I. összetevő teljesítése közben megszakad, illetve nem folytatódik a II. összetevővel, akkor ez a táblázat és az aláírási rész kitöltendő!

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2009. október 19.**

**MAGYAR NYELV  
ÉS IRODALOM**

**KÖZÉPSZINTŰ  
ÍRÁSBELI VIZSGA**

**2009. október 19. 8:00**

**II. SZÖVEGALKOTÁS**

Időtartam: 180 perc

Pótlapok száma	
Tisztázati	
Piszkozati	

**OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS  
MINISZTERIUM**

## Fontos tudnivalók

Válasszon ki és oldjon meg egy feladatot! Ha munka közben mégis elkezd egy másik feladatot is, az előzőt húzza át!

A kifejtésben vegye figyelembe a feladatban adott szempontokat!

Bátran fogalmazzon önálló véleményt, és adjon számot ismereteiről is.

Írását gondosan szerkessze, helyesírását ellenőrizze a szótárból, ha bizonytalan.

Jegyzeteket, vázlatot készíthet, de ügyeljen arra, hogy azok elváljanak a kész fogalmazástól. A szövegbe is jegyzetelhet.

Válasza 3–8 oldal terjedelmű legyen.

*Eredményes munkát kívánunk!*

## Érvelés

**Miként él tovább az antik görög-római kultúra a későbbi századokban, művelődéstörténeti korszakokban? Mennyiben érezhető a hatása korunk kulturális életében és a mindennapokban? Néhány jelenség, mű bemutatásával fejtse ki véleményét! Érvelő esszéjében vegye figyelembe az alábbiakat is!**

„Az utókor végtelenül sokat tanult a görögöktől. (...) Sokkal többet tanult, mint az ember gondolná, valószínűleg még annál is sokkal többet, amennyiről a tudósok máig számot tudnak adni. Minden, ami megfogalmazás, minden, ami forma, végső gyökereiben a görögöktől ered. Ha írunk, ha beszélünk, sőt ha érezünk és érzésünk a káoszról kilépve formát önt bennünk – magunk-tudatlanul mindig a görögökre emlékszünk.” (Szerb Antal: *A világirodalom története*)

**VAGY**

---

## Egy mű értelmezése

**A novella értelmezésében térjen ki arra, hogy milyen mozzanatok készítik elő a meghökkentő befejezést! Hogyan vélekedik az elbeszélő a tökéletesen rendezett élet megvalósítható voltáról?**

### Kosztolányi Dezső: Rend

1.

Anyám gyakran mondotta nekem:

– Te rendetlen. Jaj, te szelekótya. Milyen kócos vagy. Hogy lóg a harisnyád. A körmeid pedig, a körmeid. Megint gyászolnak.

Aztán mindig ez következett:

– Nézd a kis Morvay Pistit.

Amíg vizes kefével simogatta hajam, a kis Morvay Pistiről kellett hallanom, az osztálytársamról.

A kis Morvay Pistit úgy utáltam, hogy neve hallatára összeszorítottam a torkom, s az öklődés<sup>1</sup> hangját utánoztam.

2.

Patyolatfehér keménygallér szorította körül vérszegény nyakát.

Játék közben a kabátját levetette, hogy be ne piszkolódjék, s kezét minden fölszólítás nélkül mosta, bő szappanlében, úgy, hogy inge szárát előbb óvatosan feltúrta, a csuklója fölé. Még fürödni is szeretett. Szóval afféle undok fráter volt.

Könyveiben a leckét hajszálvékony vonalakkal jegyezte meg, melyeket később kigumizott.<sup>2</sup> Tízpercben nemegyszer láttam, amint a verőfényben gyanakodva szemlélte ruháját. Valami porszemet keresett rajta. A hüvelykével meg a nagyujjával lepöccentette. Azt hiszem, ő személyesen ismert minden porszemet.

Arca sápadt volt, mint egy rosszul sült krémes lepény.

Ha a tanár arról magyarázott, hogy a forró leves után helytelen hideg vizet inni, mert fogaink zománca megrepedezik, ő kéredzkedett.<sup>3</sup>

– Mi – szólt – sohasem iszunk leves után hideg vizet. Édes jó atyám megtiltja.

---

<sup>1</sup> öklendezés

<sup>2</sup> kiradírozott

<sup>3</sup> jelentkezett



---

– Tudom, fiam – bólintott a tanár elismerően. – A te édes jó atyád kitűnő, művelt ember, s nagyon helyesen nevel benneteket. Tanulhattok tőle mindnyájan.

Pisti zsebre vágta a dicséretet, leült, semerre se tekintett, míg mi rábámultunk vigyori irigységgel.

Bennünket is oktatott. Kezemből idegesen kapta ki a bicskát:

– Mit csinálsz, szerencsétlen? Rálehelsz a tollkés pengéjére. Hisz megrozsdásodik.

A bicskát „tollkés”-nek nevezte, az evést „étkezés”-nek, a gondolatot „eszmé”-nek. Ráadásul az apját „jó atyám”-nak.

Főképp ezért gyűlöltem.

### 3.

Miután leérettségiztünk, évekig nem láttam őt, eltűnt a példakép, melyet mint utáznandó mintát egy magas, megközelíthetetlen oltárra helyeztek.

Budapesten találkoztam vele, a körúton.

Mi akkor már régen leraktuk vizsgáinkat az egyetemen, jól-rosszul, de ő még mindig tanult. Mérnöknek készült. Tekintve azonban, hogy az anyagot minden szorgalma ellenére nem vehette át azzal a lelkiismeretességgel, melyet maga elé tűzött, inkább búcsút mondott pályájának, és beült egy irodába díjnoknak.<sup>4</sup>

A nők iránt nemigen érdeklődött. Ha sétáltunk, mutogattam neki a lányokat:

– Ez csak szép? – kérdeztem.

– Szépnek szép – mondta Pisti aggodalmasan ráncolva homlokát. – Van azonban egy nagy hibája.

– Micsoda?

– Nem eléggé szabályos.

Láttam, hogy szenved. A lány kócos haja nyugtalanította. Nyilván szerette volna megfésülni, hogy rendesebb legyen.

Egyszer azonban ő maga állított meg, s így szólt:

– Látod, ez már szép nő.

Egy divatáru üzlet villanyfényben tündöklő kirakatában művészi redőzött szövetek, fátyolok háttérben állott egy próbabábu, kék szemmel, nagyon rózsaszín arccal, halvány orral, karját magasztos merevséggel előrenyújtva.

Pisti sokáig bámulta. Majd azt mondta, hogy „ez a világ legszebb nője”, és váltig sajnálta, hogy „az életben ilyen szép nő talán nincsen is”.

---

<sup>4</sup> napidíjas hivatalnok

## 4.

Csalatkozott.

Harmincéves korában meglelte ennek a nőnek a mását, kinek épp ily kék üvegszeme volt, ily nagyon rózsaszín arca, ily halvány orra, és feleségül vette.

Igazán egymáshoz illettek. Pisti ebben az időben a földrajzi könyvekben található „közép-európai ember”-hez hasonlított.

Háromszobás fészkükben a parkettek kockáin úgy típegtek, mint a sakktáblán. Mindennek megvolt a maga helye. Tudták, hogy hány zsebkendőjük van, hány befőttes üvegük, hány rajzszőgük, mindenről leltárat írtak, melyet akár az irodákban, kifüggesztettek a szobák falaira.

Az asszony szüntelenül Pisti ruháit vasalta, holott a hordás által csak még rendesebbek lettek. Ügyelt a bútorokra, hogy egy milliméterrel se mozduljanak el arról a helyről, amelyre férje tette. Vendégeket nem hívott. Ura tudniillik egy alkalommal idegrohamot kapott attól, hogy a vendég a szőnyegre ejtette szivarja hamuját.

Pisti üres óráiban olvasott, Jókai összes műveit tanulmányozta át, alaposan, időrend szerint, s kivonatolta, hogy el ne felejtse. A száz kötethez legalább húsz kötet jegyzetet készített.

Különben porolta kabátját, nadrágját. Naponta átlag tizenötször mosta kezét. Este tízkor feküdt. Néha fölriadt álmából. Ilyenkor a szalonba rontott, megnézni, hogy a dívány ott van-e, ahol volt, vagy a konyhába szaladt, mert eszébe jutott, hogy a porkefét a fényezőkefén felejtette. Miután szétválasztotta őket, visszament ágyába, s édesdeden elszenderedett.

Sokáig éltek volna ezt a paradicsomi életet, ha boldogságukat egy jelentéktelen esemény meg nem zavarja.

Egy este az asszony a szalonból áthozta a karosszéket a hálósobába, leült, úgy várta az urát.

Pisti, kinek ez a szabálytalanság végtelenül bántotta az arányérzékét, elsápadt. De egy szót sem szólt. Csak kivette forgópisztolyát, és mind a hat golyót belelőtte feleségébe.

## 5.

A mentők kényszerzubbonyt húztak rá. Dühöngött.

Fönn a mentőkocsiban arra kérte a mentőorvost, hogy egészen párhuzamosan üljön melléje. Miután a mentőorvos teljesítette kívánságát, elcsöndesedett.

Ilyen rendes ember volt szegény Pisti.

(1925)

**VAGY**

## Összehasonlító elemzés

**Hasonlítsa össze József Attila és Dsida Jenő költeményét! A két számvetés összehasonlításában térjen ki a hangvétel, a motívumok, az értékrendek közös és eltérő jelentésére!**

### József Attila: *József Attila*

*József Attila*, hidd el, hogy nagyon szeretlek, ezt még  
anyámtól örököltem, áldott jó asszony volt, látod, a világra hozott  
Az életet hiába hasonlítjuk cipőhöz vagy vegytisztító  
intézethez, mégiscsak másért örülünk neki

Naponta háromszor megváltják a világot, de nem tudnak  
gyufát se gyujtani, ha így megy tovább, nem törődöm velük  
Jó volna jegyet szerezni és elutazni Önmagunkhoz, hogy  
bennetek lakik, az bizonyos

Minden reggel hideg vízben fürdetem gondolataimat, így  
lesznek frissek és épek

A gyémántból jó, meleg dalok nőnek, ha elültetjük a szívünk alá  
Akadnak olyanok, akik lovon, autón és repülőgépen is  
gyalog vannak, én a pacsirták hajnali énekében heverészek,  
mégis túljutottam a szakadékon

Igazi lelkünket, akárcsak az ünneplő ruhákat gondosan  
őrizzük meg, hogy tiszta legyen majd az ünnepekre.

(1925. ápr. [?])

### Dsida Jenő: *Huszonkettedik tavaszom közeledik*

A nyomorúlt emberek vadonában születtem,  
ott láttam meg a fakó napsugarat,  
ott cseperedtem fel ugrásra kész  
ember-kölyökké, ott tették rám az  
istrángot, mely véres csíkot harapott  
vállaimba s ott edzett könyörtelenné  
a káromkodó ostorcsapások zápora.  
Sok hörgést hallottam a pincelakások  
csepegő falai közül, gépek bömböltek  
rosszul világított, piszkos ablakok mögött  
és párolgó csalóka éjszakákon  
sok tisztaságot fertőztek magukhoz  
lihegő, aranyláncos urak. Azután  
eljöttem, az undor édeskés ízével  
messzire: nem az emberek hagytak el

engem; én hagytam el az embereket.  
Itt aranyködben járok az egyedülvalóság  
partjain, szívem napról-napra  
ércesebben kongatja a szánalom  
egyedül üdvözítő dallamát és fiatal  
életemet a megváltás hitére készítem.  
A hegyeken is olvad a hó, a zsendülő  
fű szaga fűrészt nyugodt mosolyomat.  
A messziről suhogva, borzolt fehér tollakkal  
huszonkettedik tavaszom közeledik.

(1929)



















		Maximális pontszám	Elért pontszám
I. Szövegértés		40	
II. Szövegalkotás	Tartalmi minőség	20	
	Szerkezet, felépítés	20	
	Nyelvi minőség	20	
Levonások	Helyesírási hibák	Levonható: 15	
	Íráskép	Levonható: 3	
<b>Az írásbeli vizsgarész pontszáma</b>		<b>100</b>	

\_\_\_\_\_  
javító tanár

Dátum: .....

		Elért pontszám	Programba beírt pontszám
I. Szövegértés			
II. Szövegalkotás	Tartalmi minőség		
	Szerkezet, felépítés		
	Nyelvi minőség		
Levonások	Helyesírási hibák		
	Íráskép		

\_\_\_\_\_  
javító tanár

\_\_\_\_\_  
jegyző

Dátum: .....

Dátum: .....